

Licencijavimo komitetų nariai

A. Viršilas:

- Raportus Licencijavimo komitetas turėtų gauti bent 5 dienas iki sprendimo priėmimo, kad galėtų įsigilinti, pasiteirauti skyriaus administracijos rūpimų dalykų;
- LK ir ALK nariai turėtų būti informuojami apie kitų organų sprendimus, kas susiję su licencijų išdavimu ir licencijų galiojimu;
- Treniruočių proceso stebėseną būtina vertinant ugdymo kriterijus, daugiau vertinimų vietoje, susitikus su klubais;
- Jaunimo ugdymo vertinimus suvienodinti tarp skirtingų LFF programų: licencijavimas, Anderlecht, sertifikavimas;
- Klubai neturėtų ateidinėti į akademijų dalininkus kituose miestuose, tokias praktikas reikia riboti, kaip tai buvo padaryta Palangos ir Girionių atveju;
- Sportiniams kriterijams šiuo metu reikia skirti dar daugiau dėmesio, akcentuoti intensyvumą treniruočių proceso, požiūrį į darbo kokybę, 2-3 treneriai prie grupės ir kt;
- Pasikeitimas patrtimi tarp jaunimo trenerių regionuose, galbūt licencijavimo sistema galėtų paskatinti tokius dalykus, tiesioginis bendravimas svarbus treneriams, būsimiems techniniams direktoriams;
- Stipendijos talentingiausiems apskričių futbolinkus būtų svarbi paskata;
- Finansinis stabilumas: pradelstų skolų atsikratymas visiems kreditoriams konkrečiai datai – realesnė stabilizuojanti priemonė nei kad paramos sutarčių pasirašymas.

Gytis Gaurilčikas:

- Tikėtina, kad mažas klubų, norinčių dalyvauti A lygoje skaičius neužtikrina konkurencijos tarp klubų ir dalis klubų atsipalaiduoja, nesusitvarko iki galo, žinodami, kad vis tiek galiausiai priims. Vertėtų skatinti I lygos klubus kilti aukštyn, taip pat pagalvoti apie didesnes paskatas 5-8 komandai, kadangi jos finansiškai nestabiliausios;
- Dažnas išimčių taikymas priimant klubus be licencijos į lygas veikia kaip neigiamas faktorius ir klubai žinodami, kad gali patekti išimties tvarka, iki galo nebesistengia susitvarkyti arba vėuoja teikti įrodymus laiku;
- Po licencijos nesuteikimo, jeigu leidžiama žaisti – reikalinga sankcija, jeigu ne finansinė, tai sportinė, pvz jau naudotas taškų atėmimas, tai būtų teisinga kitų klubų atžvilgiu;
- Susimokėjimas už apeliacinį skundą yra galima priemonė, kuri sumažintų vėlavimo problemą;
- Apeliacijų svarstyme reikalinga keisti koncepciją ir pritaikyti civilinio proceso kodekso (314 str.) nuostatą - atsisakyti priimti naujus įrodymus, išskyrus išimtinius atvejus;
- Finansiniuose kriterijuose būtinas detalus sutarčių pagrįstumo vertinimas.

Donaldas Urniežius:

- Klubai ir akademijos – bendradarbiavimo sutartys ir jaunimo grupių turėjimas. Mano nuomone, turi būti aiškiai nustatyta procedūra, kaip yra vykdomas patikrinimas, kaip klubai vykdo šį kriterijų – t.y. išanalizuoti sutarčių tekstai, o taip pat dalininkų struktūra, jei klubas yra akademijos dalininkas. Pvz. FC Stumbras – turėjo “sutartį” su FK Prienai, kurie taip pat atsisakė dalyvauti visose jaunimo pirmenybėse. Vėliau Stumbras atrado naujus „partnerius“ – FM Fortūna, kurie taip pat atsisakė dalyvauti jaunimo pirmenybėse. Klausimas esminis – ar mes darom licencijavimo procesą, tik tam, kad daryti ir užsidėti pliusą, ar mes norim padaryti veikiantį procesą?
- Apeliacinis procesas – pagrindinis apeliacinio skundo argumentas yra tiesiog šabloninis – priimant Licencijavimo komiteto sprendimą, nebuvo pilnai atsižvelgta į tyrimo faktus. Mano nuomone, privalo apeliacijoje būti argumentuotai išvardinta, į kokius faktus ir kodėl nebuvo atsižvelgta. O šiuo metu apeliacinis procesas vėl yra toks, jog darom, tik tam, kad daryti – teikiame išvadą neišduoti licencijos, nevertinant apeliacinio skundo argumentacijos, kurios tiesiog nėra.

- Reikalinga susisteminta informacija apie esamą padėtį klubuose, ypač susijusi su jaunimo ugdymo veikla, tokių atvejų, kuriuos išvardinau su FK Girionys, FA Fortūna ir kitais atvejais. Manęs netenkina siunčiamos prezentacijos – noriu matyti realią situaciją ir atitinkamus sprendimus, siekiant ją išspręsti.

Tomas Drukteinis:

- Sprendžiant vėlavimo teikiant dokumnetaciją problemą nustatyti išankstinę pateiktos klubų informacijos įvertinimo datą. Jeigu nustatoma, kad trūksta privalomos dokumentacijos, skirti kelias dienas papildymams, o po nustatyto termino dokumentacijos nebepriimti ir Licencijavimo komitetui tokio klubo raporto neteikti. Licencijavimo skyrius turėtų aktyviai iškomunikuoti tokią poziciją ir būsimas sankcijas;
- Sprendžiant apeliacijų teikimo klausimą, peržiūrėti klubų licencijavimo taisykles, kuriose numatyta, kad klubas kartu su apeliacija gali teikti papildomą kriterijus pagrindžiančią dokumentaciją. Atsisakyti tokios galimybės ir atitinkamai adaptuoti taisykles. Atitinkamai principingai to laikytis administravimo etape, praktikoje;
- Vertinant klubo finansinį pajėgumą prieš sezoną veiksmingiausia būtų vertinti visus pradelstus įsipareigojimus, o ne tik kai kuriuos kaip yra dabar. Nustatyti, kad klubas neturi turėtų jokių pradelstų įsipareigojimų, o jeigu turi, tuomet būtinas kreditoriaus sutikimas atidėti skolą iki tam tikro laiko, o perspektyvinėse teikiamose ataskaitose turi būti numatyta, kaip tokie įsipareigojimai bus dengiami;
- Apeliacinė instancija neturėtų priimti naujų dokumentų, jei juos buvo galima pateikti anksčiau ir turėtų vertinti komiteto sprendimus dėl licencijos suteikimo / nesuteikimo pagal komitetui pateiktus dokumentus. Nes dabar realiai apeliacinis komitetas veikia ne kaip apeliacinė instancija, bet kaip pirma instancija vėluojantiems pateikti dokumentus. Apeliacinis komitetas turėtų būti išimtinis dalykas ir turėtų naikinti / keisti pirminį komiteto sprendimą tik tuo atveju, jei komitetas nusprendė neteisingai pagal turėtus / pateiktus jam dokumentus. Kažkada taip buvo ir teismuose. Tvarkos yra tiek, kiek principingai yra patys "teisėjai".

Licencijavimo skyriaus ekspertai ir kiti:

Antanas Paulauskas:

- Trakų pavadinimo keitimo atvejis praėjo tvarkingai, praktika sukurta ir svarbu ne tik LTU kontekste, tačiau papildomai reikia informuoti klubus apie procedūrą išsamiau, ypatingai UEFA licencijos atveju, kadangi padarytų pakeitimų įvertinimas ir patvirtinimas užtrunka laike;
- Licencijos atšaukimas – labiau išimtis, nei taisyklė, galutinė priemonė, imtis to reikia, jeigu paaiškėja, kad klubas negali ar nesiima priemonių ištaisyti padėtį. Tačiau tokios procedūros metu svarbu suteikti klubui teisę ištaisyti padėtį, užtikrinti teisę būti išklaustam ir užtikrinti proporcingumo principo taikymą. Reikėtų peržiūrėti procedūrinės sprendimų priėmimo taisykles ir įvertinti, ar būtinas šių nuostatų patikslinimas licencijų atšaukimo atvejais;
- Būtinas aktyvus vėlavimo atvejų valdymas iš Licencijavimo skyriaus šiuo klausimu proceso eigoje, reikia realiai pritaikyti jau taisyklėmis nustatytas sankcijas;
- Sankcijų katalogo praplėtimas ir sukonkretinimas, ypatingai vėlavimo atvejais. Įsivertinti ar operatyvumui labiau tinka Drausmės komitetas, ar LK.
- Apeliacijos netenkinti, jeigu nėra nustatomas vienas iš apeliacijos pagrindų, visos apeliacijos – teisinių kriterijų eksperto įvertinimui prieš pateikiant komitetui.
- Apeliacijos mokestis taip pat gali būti, Licencijos užstatas – tai pat reali galimybė, kuri drausmintų vėluojančius klubus;
- Comet: laiškai apie pateikimą ateina visiems ekspertams, tai nepatogu.
- Pačioje Comet gali būti ir daugiau elektroninių formų, patvirtinimų, kurios sumažintų pdf dokumentų skaičių.

Diana Jonaitienė:

- Dokumentai turėtų būti vertinami daug detaliau, daug dalykų įvertinama formaliai;
- Atskirų sričių ekspertai nemato bendro vaizdo, kai kada klubo teikiami įrodymai prieštarauja vienas kitam;
- Licencijavime yra perteklinių reikalavimų, būtina peržiūrėti A, I ir II lygos taisykles, eliminuoti perteklinius neefektyvius reikalavimus;
- Biudžeto formavimas remiantis paramos sutartimis – mažai veiksmingas dalykas;
- B kriterijų neatitikimas turėtų būti sutikrinami iškart po sezono ir taip pabaigiamas visas ciklas;

Šarūnas Bičiūšas:

- Konkretesnių bei labiau apibrėžtų ugdymo planų pateikimas, kurių įgyvendinimas būtų patikrinamas praktikoje;
- Būina konkretinti ir detalizuoti jaunimo ugdymo programos kriterijų;
- Koreguoti reikalavimus pritraukiant Anderlecht vertinimą prie klubų licencijavimo sistemos, jog Anderlecht sistema dalinai būtų atsakinga už pirmąją dalį sportinių kriterijų.
- Detalizuoti, kokias licencijas bei mokymus rengiame Lietuvoje ir pagal tai pateikti konkrečius reikalavimus konkrečioms trenerių pozicijoms;
- Comet: Įvesti live chatingą pildant Comet sistemoje, jog klausimas tiesiai pasiektų ekspertą el. paštu;
- Comet: Reikalauti failų pavadinimu konkretumo, jog klubų administratoriai nekeltų bereikalingų dokumentų masiškai;

Dana Tamulevičiūtė, Greta Jančiauskaitė

- Šiomet adaptuotos finansinės informacijos formos, atitinka nacionalinę teisę, todėl klubų parengti dokumenta galės būti teikiami registru centrui;
- Turime surengti naujus mokymus klubams, yra kriterijų ir formų pakeitimų, tuo labiau, jeigu keisime vertinimo laikotarpius, taip pat dažnai keičiasi finansininkai;
- Reikalinga planuoti finansinio monitoringo vizitus į klubus, kurių finansinė situacija sudėtingiausia;
- Paankstinti finansinio kriterijų teikimo laikotarpius galime – būtų teikiamos auditoriaus peržvelgtos ataskaitos 09.30 arba 10.30;
- Sezono eigoje ekspertams už darbą turi būti apmokama laiku, su tuo buvo problemų, būtina išspręsti.
- Turime pasirengti aiškesnę procedūrą biudžetų ir jų pagrįstumo vertinimui: tai aktualu klubams, auditoriams ir patiems ekspertams.

Deimantas Bička

- Svarbu suvienodinti jaunimo ugdymo kriterijus taikomus klubams ir ugdymo įstaigoms visuose esminiuose LFF dokumentuose ir programose;
- Sportinius ugdymo programų vertinimus ir patikras vietoje galėtų atlikti tie patys ekspertai visose pagrindinėse programose, būtų gerai, jei techninio skyriaus žmogiškieji išteklių šiam tikslui būtų didesni, tam galima būtų panaudoti licencijavimo sistemos diegimui skiriamas lėšas.

Klubų grįžtamasis ryšys

FK „Riteriai“:

- Kaip vertinate siekį paankstinti sprendimus dėl A lygos licencijų išdavimo? **Vertiname teigiamai.**
- **Mūsų klubo finansų skyriaus nuomonė dėl finansinių ataskaitų: geras sprendimas teikti 9-nių mėnesių audito peržvalgą, o balandžiui jau audituoti metinę FA.**
- Jūsų manymu ar LFF vykdydama klubų licencijavimo funkciją laikėsi esminių licencijavimo principų: objektyvumo, konfidencialumo, principingumo bei punktualumo? **Laikėsi.**
- Kaip siūlytumėte gerinti skyriaus teikiamas paslaugas klubams? **Manome, kad neraika kasmet teikti tuos pačius dokumentus, jeigu neivyko pasikeitimai ir dokumentai yra galiojantys.**
- Kokiose srityse auginant klubą Jums labiausiai reikalinga pagalba, seminarai, mokymai, geroji praktika? **Mums reikalingas geranoriškas visapusiškas palaikymas.**

- Ar Jums aiškios klubų licencijavimo taisyklės ir jų nuostatos? **Aiškios.**
- Jūsų manymu, ar A lygos klubų licencijavimo procese yra perteklinio reglamentavimo? Jei taip, kuriose srityse (Teisė, personalas, infrastruktūra, jaunimo ugdymas, finansai)? **Perteklius del jaunimo komandų skaičiaus, moterų komandų.**
- Ar pateikiant licencijavimo dokumentaciją yra patogus darbas su COMET sistema, kokius jos aspektus aspektus siūlytumėte tobulinti? **Darbas su Comet tikrai yra patogus.**
- Įvardinkite keletą pagrindinių dalykų, kurie atskleidžia Jūsų klubo augimą 2019 sezono eigoje. **Mes metai is metų auginame savo klubo jaunimo komandas. Kitais metais būsime pilnai užaugę. Šie metai buvo paskutiniai, kai reikėjo iš šono „traukti“ vaikus ne iš mūsų sistemos.**

FK „Sūduva“:

Vertinimo laikotarpis, sprendimų priėmimo datos

- Būtume už ankstesnį sprendimų priėmimą A lygoje – sportine prasme svarbu žinoti, kas dalyvaus anksčiau, taip pat svarbu ir visam futbolo įvaizdžiui;
- 09.30 vertinimas preliminarai galimas, tačiau įsipareigojimų tuo metu tiekėjams gali būti daugiau, tą reikia įsivertinti.

Principų laikymasis, pagalba ir komunikacija su klubais

- Sūduvos atveju konkrečiai nėra pastabų;
- Dėl naudojamos lygoje infrastruktūros: pvz NFA stadionas net ir išimties tvarka neturėtų būti naudojamas A lygoje;
- Jeigu Dariaus Girėno stadionas, su hibridine danga užtikrins, jog jau sezono pradžioje bus žaidžiama ant natūralios geros kokybės vejos – tai bus svarbus lygos kokybinis lygos žingsnis į priekį;
- Klubai be licencijų lygoje – sankcijos turėtų būti skirtos, tačiau sprendžiant kokios, tai jau ne mūsų kompetencija.

Perteklinis reglamentavimas

- Pagal LT realijas – yra perteklinių dalykų, ypačingai personalo kriterijuose, pvz atstovai bendruomenei, neįgaliesiems, žmonės dažnai tie patys, tačiau dokumentų reikia vis tiek nemažai.

Konsultavimas, komunikavimas

- Šiuo metu kuo daugiau dėmesio skirkite techniniams direktoriams ir jaunimo treneriams, kuo daugiau mokymų šioje srityje ir akcentavimo, kad reikės keistis iš esmės.

Sudėtingiausia sritis šiame

- Jaunimo akademijos restruktūrizacija, kadangi ne vien nuo klubo priklauso, ypačingai nuo savivaldybės ir jos darbo tempų.

Skatinimo priemonės

- Reikia sukurti pakankamas paskatas A lygos futbolo klubams, kad ten būtų siekiama ateiti – tačiau jomis naudotis turi galėti tik iš esmės reikalavimus atitinkantys.
- Solidarumo lėšos – pagal A lygos sprendimą turėtų būti skiriamos A lygos klubams, A lygos klubai neturėtų mokėti ir teisėjavimo mokesčio.

Biudžeto formavimo kriterijus

- Biudžeto pagrindimo procedūra – teigiamas aspektas, bet reikia toliau dirbti šia linkme.

Kitos pastebėjimai ir pasiūlymai

- Turime eliminuoti ir sutvarkyti tas sritis, kurios kenkia lygos ir apskritai futbolo įvaizdžiui.

FK “Kauno Žalgiris”:

- Kaip vertinate siekį paankstinti sprendimus dėl A lygos licencijų išdavimo? **Pagal dabartinius kriterijus 01.20 sunku suspėti, reikėtų siekti anksčiau, tačiau ar nepadidės rizika dėl paskutinių mėnesių? Jei primsime sprendimus anksčiau, gali tekti iki sezono pateikinti nemažai papildomų dokumentų arba gali nebūti kaž kurios pozicijos licencijos išdavimo metu, nes vienas bus išvykęs, o kitas nerastas.**
- Jūsų manymu ar LFF vykdydama klubų licencijavimo funkciją laikėsi esminių licencijavimo principų: objektyvumo, konfidencialumo, principingumo bei punktualumo? **Principai nepažeisti. Leidimas rungtyniauti FM stadione, kol vyksta DG renovacija yra reikalingas, žiūrovams patinka ten stebėti**

rungtynes. Planuojame, kad jau nuo 2020 vidurio neberekės naudoti stadiono išimties tvarka.

- Po sprendimo leisti žaisti UEFA, sulaukėme LFF paramos ir palaikymo.
- Manome, kad mokymai labiausiai reikalingi finansinių kriterijų srityje, kadangi keitėsi formos ir turint omenyje, jeigu keistųsi laikotarpis.
- Jūsų manymu, ar A lygos klubų licencijavimo procese yra perteklinio reglamentavimo? Jei taip, kuriose srityse (Teisė, personalas, infrastruktūra, jaunimo ugdymas, finansai)? Taisyklės aiškios, tačiau reikėtų įvertinti ar ne per daug užkelta kartelė jaunimo trenerių kvalifikacijos srityje.
- Sankcija turi būti skirtos, jei klubui suteikiamos nuolaidos be licencijos žaisti ir likti lygose. Dažniau naudoti taškų atėmimą lentelėje – jeigu sezono eigoje atsiranda sunkumų, kaip šiemet Stumbras ar pernai Atlantas.
- Kitos stabilizuojančios priemonės - papildomi dažnesni įsipareigojimų patikrinimai sezono eigoje.
- Solidarumo sistemoje A lygai lygiomis prioritetas kaip ir nusprendė A lyga, visos skatinimo priemonės turėtų pasiekti klubus kelendoriniais metais arba turėtų būti aišku gana ateis.
- Biudžeto vertinimo kriterijus abejotino veiksmingumo, pirmiausia reikėtų siekti, kad pradėdamos sezonas be skolų.

FK „Žalgiris“:

- Esame labia užimti šiuo metu, rinkime grįžtamąjį ryšį eigoje ir iškart po sezono, sukurkime tam patogią priemonę, pvz specialų langą Comet ar panašiai.
- Jeigu sprendimų priėmimo laikai nebūtų pakeisti, tuomet dokumentaciją klubas galėtų pateikti ir sausio mėnesį.
- Jei rinksime lapkričio mėnesį dokumentaciją, gali tekti vėliau nemažai adaptuoti, nes žmonių kaita nemaža metų pabaigoje.

FK „Kupiškis“:

- Mažame mieste ir pradėdant futbolo veiklas naujai neįmanoma įgyvendinti sporto kriterijų, jie turėtų būti lankstesni; Reiktų sieti jaunimo kriterijus susieti su demografiniais rodikliais, komandų skaičius viršutiniame tarpsnyje didelis;
- Finansinį nestabilumą dažnai lemia nežinojimas ar bus skirtas finansavimas už savivaldybės, todėl būtina derinti Licencijavimo sprendimų laikotarpius su savivaldybės biudžetų tvirtinimu;
- Legionieriai yra net pigesni nei vietos žaidėjai, atsisakant į klausimą, kodėl reikia legionierių Kupiškėje;
- Jūsų manymu ar LFF vykdydama klubų licencijavimo funkciją laikėsi esminių licencijavimo principų: objektyvumo, konfidencialumo, principingumo bei punktualumo? Viskas gerai šia prasme;
- Įkėlus dokumentus ir ekspertui padarius išvadą, turi būti automatiškai pranešta klubui.
- Klubų Skatinimą sieti terminų laikymąsi. Pvz. Vėlavusių klubų neskatininti arba skatininti mažesne apimtimi
- Skatinkite dalyvavimą LFF Taurėje;

FK „Pakruojis“:

- Jaunimo struktūros perkėlimui į klubą neturime palaikymo savivaldybėje, todėl šiuo metu neplanuojama.
- Tikslas – išsaugoti klubą bent II lygoje.
- Problema – reikia klubo veiklos organizatorių, administratorių, kurių nėra.
- Biudžetai suformuoti lapkritį gruodį, patvirtina vasario pabaigoje, todėl svarbu sulaukti paramos.
- Jūsų manymu ar LFF vykdydama klubų licencijavimo funkciją laikėsi esminių licencijavimo principų: objektyvumo, konfidencialumo, principingumo bei punktualumo? Neturime pastabų šioje srityje.
- Lankstumo jaunimo komandų kriterijuje, nuo miesto dydžio.
- Dėl mergaičių grupių pasirašinėti sutartis, su kitu rajonu – labiau biurokratizmas, geriau pradėti pas save.

- Mišrios grupės irgi tam tikras sprendimas šitame kontekste.
- Kur nebuvo biudžetų suplanuotų, gal ten būtų naudingas biudžeti surinkimo kriterijus, mes planuodavome.

FK "Hegelman":

- Norėtume lankstumo jaunimo komandų dėl kriterjaus, kadangi turime vaikų daugiau apatiniame tarpsnyje;
- Dabar kai lankstumo nėra, tenka kreiptis į kitą akademiją.
- Galbūt debiutantams pasiūlyti spėliu priežiūros režimą, įspėti, kad štai tokie ir tokie kriterijai bus sudėtingiausi.
- Pirmiems metams personalo pozicijų daugokai I lygoje;
- Kai papildomos priimamos komandos VK po licencijavimo – tai iškreipia skaičius ir padidina kaštus;
- 14 klubų bus stabiliau ir nereikės priiminėti.
- Objektivumo prasme tvarkoje, informuoti anksčiau apie kriterijus ir neatitikimą.
- Finansinės ataskaitos buvo sudėtingos I lygai – finansinkus įspėti ankčiau, konsultuoti papildomai.

Iš susisitikimų su FC "Džiugas", FK "Atmosfera", FK Babrungas:

- Visi klubai licencijuojasi nebe pirmą kartą.
- Licencijavimo taisyklės klubams pakankamai aiškios.
- Klubai mano, kad kriterijai pertekliniai, jie turi būti, bet realūs, taip pat norėtų sąžiningumo visiems, nes dabar žino, kad licencijuostis gali praktiškai visi, nors ir neįgyvendina kriterijų licenciją vistiek gauna.
- Dėl naujai iškelto kriterjaus dėl finansų pagrindimo, „Džiugas“ atsakė, kad jis nei padėjo, nei nepadėjo, „Atmosfera“ gal kažkiek buvo, bet betkoku atveju finansai buvo planuojami iš anksto. „Babrungui“ visiškai nebuvo jis reikalingas.
- Pastaba buvo, kad reikalavimai kyla, o pagalbos nedaug, finansavimas mažėja, mano, kad turėtų būti skatinimo mechanizmas, tiems kurie stengiasi.
- „Comet“ licencijos dokumentams pateikti yra patogiu ir aišku.
- Yra kriterijų nepritaikytų klubams, kurie netinka arba tiesiog apeinami. Todėl, klubai tiesiog pateikia dokumentus tam, kad pateikti, vistiek žino, kad praeis.
- Turi pateikti papildomai informaciją apie vaikus jau kuriuos yra pateikę „Comet“ - būna, kad tą pačią informaciją kartoja kelis kartus, nelabai supranta kodėl.
- Stengtis kuo labiau pritaikyti „teisingesnį“ licencijavimą klubams/komandoms ir nustatyti jį keliems metams į priekį.
- Vienas iš konkrečių pasiūlymų būtų: tie klubai, kurie turi klubinę struktūrą nemokėtų startinio mokesčio ar mokesčio už teisėjimą, o tie, kurie yra tiesiog komanda, turėtų įvykdyti minimalius licencijavimo kriterijus (kaip treneris, infrastruktūra) turėtų susimokėti už dalyvavimą, licenciją.
- Dėl medicininių patikrinimų: mažesniuose miestuose nėra profesionalių patikrinimų, todėl klubai važiuotų į LFF medicinos centrą, jeigu kaina būtų prieinama ir galėtų datas rinktis pagal save. Labai gerai, jei konsultacinė/ pirminė patikra vyktų apskrityje.
- Aktualūs psichologinio ir komunikavimo pobūdžio seminarai būtų vyresnio amžiaus treneriams, kurie padėtų keistis ir keisti požiūrį.

P. Malžinskas

Apie Stumbro atvejį: reikia pripažinti, kad klubų licencijavimo proceso efektyvumui ir patikimumui suduotas stiprus smūgis.

Pasiūlymus, kuriuos jau esu išsakęs:

- rasti priemones ir būdus kaip matyti realią klubų padėtį;
- reikia pakeisti klubų licencijavimo periodą/laikotarpį;
- įvesti ketvirčio klubų veiklos ataskaitas ir atskaitomybę;
- atskirti A lygos licencijos ir UEFA licencijos procesus;
- UEFA licenciją išduoti tik prieš pat prasidedant Euro taurių sezonui (gegužės pab-birželio pradžia);
- būtina vystyti ir kitą jau ne kartą diskutuotą temą- klubų veiklos skatinimo programos ir jų aktyvesnis taikymas.

Diskusija ir interviu su I lygos klubų asociacijos vadovu R. Čekavičiumi:

- Dėl skatinimo sistemų. Pirmas prioritetas mums visiems – LFF padedant pasiekti susitarimą tarp A ir I lygos klubų dėl skatinimo klausimų, turėti ir matyti bendrą vaizdą;
- Jeigu A lygą nesieks susitarimo, kelsime B komandų dalyvavimo I lygos čempionate klausimą;
- Apskritai, didžioji dalis skatinimo eina A lygai, jų ir taip finansai gerokai didesni.
- Informacija iš LFF turėtų eiti kartu tiek klubams, tiek asociacijai;
- Aiškiai įvardinti ne tik kas skatinama, tačiau ir kas nebus skatinama. LFF skiriamos skatinimo priemonės turėtų būti pasiekiamos tik asociacijos nariams;
- Priaugimas į A lygą turi būti natūralus, geriau mažiau, bet stabiliau, kad veiktų sportinis principas. Nes A lygos plėtra paveiks ir I lygos formavimą; Kalbant apie skaičius, arba 8 arba 12 (po 2-3 metų), jeigu tokių yra stabilų;
- Dabar bus aiškus skaičius trims metams į priekį. Numatyta 14 klubų;
- Kai kurių kriterijų įvertinimai gali įvykti ir anksčiau, esant galimybei priimti sprendimus anksčiau, atsižvelgiant ir į klubų nuomonę;
- Aiški atsakomybė ir sankcijos dėl pradelstų terminų;
- Finansinis mokestis, jeigu priimama be licencijos arba ateinant be sportinio principo, pvz iš 6 vietos;
- Licencijos mokestis arba užstatas – pasižiūrėti krepšinio praktiką;
- Aktualiausi - šiuolaikinės komunikacijos apie klubo veiklą mokymai;
- Taip pat reikia surinkti geriausius pavyzdžius komunikacijos ir pasidalinti su klubais;
- Savanorių motyvacijos paketai, taip pat ir iš LFF pusės;
- Peržiūrėti kriterijus ir įsivertinti kuriems kriterijams gali būti nustatytas lankstumas atsižvelgiant į miesto dydį ir pan.;
- Jeigu susitarimas dėl skolų pasirašomas ir tik daliai klubų – tai bus nelygiavertis traktavimas. Atidėjimo dėl skolų neturėtų būti pasirašoma;
- Tvarka, aiškumas, skaidrumas sprendimų priėmime;
- Pz pereinamojo laikotarpio dalykai kylant iš apačios į viršų pagal sportinį principą iš anksto turi būti įvardinti ir žinomi visiems;
- Kuo mažiau išimčių, kurios nėra aiškiai įvardintos iš anksto.